Candidato: Camila Santos\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Checklist de Avaliação**

A construção do teste consiste na avaliação de 4 tópicos listados abaixo, onde cada deles um tem o valor de 2,50 pontos, somando 10,00 no total da prova.

1. **Código**
   * Indentação do código.
   * Declaração correta das variáveis;
   * Nome da variável seguindo a ação do site. Exemplo: Método de cadastro de conta chamado: ***cadConta***;
   * Comentários no início de cada método;
   * Reutilização de variáveis.
2. **Lógica aplicada** 
   * Estrutura de classes e métodos seguindo orientação a objeto;
   * Estrutura do BDD seguindo a escrita em Ghrekin;
   * Utilização de Tags de identificação de um cenário específico do BDD;
   * Cada classe terão os métodos correspondentes da sua tela;
   * Cada classe terá seu PageObject correspondente da sua tela;
   * Utilização de tratamento de erro;
3. **Script funcional**
   * A automação deverá ser executada sem apresentar erro;
   * A automação seguindo os passos determinados na métrica de avaliação (fluxos);
4. **Coleta de evidências**
   * Gerar screenshot de evidências para cada cenário implementado no BDD;
   * Gerar relatório de execução do teste;

**Avaliação**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | Resultado |
| 2,0 | 2,0 | 2,5 | 1,0 | 7,5 |

Observações:

Ao analisar a prova do candidato seguem as considerações: A feature não está indentada na parte dos exemplos. Não foram adicionados comentários nas funções conforme solicitado; O candidato não colocou (try/catch) nas funções de interação com o driver. A utilização de throws pode ser genérica. Faltou o throws em alguns métodos (classe conta\_page linha 34); Não há a exibição do relatório, mesmo o relatório padrão do cucumber não foi utilizado. Somente duas evidências foram tiradas, o ideal seria uma evidência para cada caso de teste.